

**Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок
(№ 0449300000222000001)**

17.05.2022

Организатор: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНЧЕГОРСКАЯ ТЕПЛОСЕТЬ"

Заказчик (и): АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНЧЕГОРСКАЯ ТЕПЛОСЕТЬ"

Наименование объекта закупки: Услуги по проведению финансового аудита

Идентификационный код закупки:

Начальная (максимальная) цена контракта: 117 333,33 RUB

Извещение и документация по электронному конкурсу размещены в единой информационной системе в сфере закупок (официальный сайт <http://zakupki.gov.ru>) и на сайте оператора электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ» по адресу в сети интернет www.sberbank-ast.ru

Состав комиссии:

На заседании комиссии присутствовали:

Пасько В.В. – Генеральный директор

Жуков А.Н. – Главный инженер

Ральцева Н.А. – Главный бухгалтер

Порошина Е.Е. – начальник ОПиКР

Гузий О.В. – экономист

Марсакова А.Н. – юрисконсульт ОПиКР

Всего на заседании присутствовало 6 члена(ов) комиссии. Кворум имеется

Общие сведения о принятом решении комиссии по заявкам

Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Общее решение комиссии о соответствии заявки
45	12.05.2022 18:18:12	Соответствует
36	13.05.2022 16:05:46	Соответствует
34	15.05.2022 18:35:10	Соответствует
156	16.05.2022 04:30:04	Соответствует

Информация о принятом решении каждым членом комиссии о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей/не соответствующей требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и извещению об осуществлении закупки:

Идентификационный номер заявки	Ф.И.О. члена комиссии	Решение каждого члена комиссии в отношении заявки
45	Общее решение	Соответствует
	Пасько В.В.	Соответствует
	Жуков А.Н.	Соответствует
	Ральцева Н.А.	Соответствует
	Порошина Е.Е.	Соответствует

	Гузий О.В.	Соответствует
	Марсакова А.Н.	Соответствует
36	Общее решение	Соответствует
	Пасько В.В	Соответствует
	Жуков А.Н.	Соответствует
	Ральцева Н.А	Соответствует
	Парошина Е.Е.	Соответствует
	Гузий О.В.	Соответствует
	Марсакова А.Н.	Соответствует
34	Общее решение	Соответствует
	Пасько В.В	Соответствует
	Жуков А.Н.	Соответствует
	Ральцева Н.А	Соответствует
	Парошина Е.Е.	Соответствует
	Гузий О.В.	Соответствует
	Марсакова А.Н.	Соответствует
156	Общее решение	Соответствует
	Пасько В.В	Соответствует
	Жуков А.Н.	Соответствует
	Ральцева Н.А	Соответствует
	Парошина Е.Е.	Соответствует
	Гузий О.В.	Соответствует
	Марсакова А.Н.	Соответствует

Оценка заявки

Идентификационный номер заявки	Критерий	Значимость критерия, %	Оценка по заявке	
			Без учета значимости	С учетом значимости
45	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	60.00	88	52,8
36			92	55,2
34			100	60
156			100	60

Идентификационный номер заявки	Критерии оценки	Рейтинг заявки с учетом коэффициента значимости
45	«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	52,8

Идентификационный номер заявки	Показатель критерия	Значимость показателя, %	Оценка членом комиссии	Оценка по показателю	
				Без учета значимости	С учетом значимости
45	Наличие опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта	80.00	Общая оценка	100	80
	Наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	20.00	Общая оценка	40	8

Идентификационный номер заявки	Критерии оценки	Рейтинг заявки с учетом коэффициента значимости
36	«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	55,2

Идентификационный номер заявки	Показатель критерия	Значимость показателя, %	Оценка членом комиссии	Оценка по показателю	
				Без учета значимости	С учетом значимости
36	Наличие опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта	80.00	Общая оценка	100	80
	Наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	20.00	Общая оценка	60	12

Идентификационный номер заявки	Критерии оценки	Рейтинг заявки с учетом коэффициента значимости
34	«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	60

Идентификационный номер заявки	Показатель критерия	Значимость показателя, %	Оценка членом комиссии	Оценка по показателю	
				Без учета значимости	С учетом значимости
34	Наличие опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта	80.00	Общая оценка	100	80
	Наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	20.00	Общая оценка	100	20

Идентификационный номер заявки	Критерии оценки	Рейтинг заявки с учетом коэффициента значимости
156	«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	60

Идентификационный номер заявки	Показатель критерия	Значимость показателя, %	Оценка членом комиссии	Оценка по показателю	
				Без учета значимости	С учетом значимости
156	Наличие опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта	80.00	Общая оценка	100	80
	Наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	20.00	Общая оценка	100	20

Комиссия:

Пасько В.В. _____

Жуков А.Н _____

Ральцева Н.А. _____

Порошина Е.Е _____

Гузий О.В. _____

Марсакова А.Н. _____