



ИСПОЛНИТЕЛЬНО-РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ГОРОДА МОНЧЕГОРСКА  
Администрация муниципального образования город Мончегорск  
с подведомственной территорией  
(АДМИНИСТРАЦИЯ города МОНЧЕГОРСКА)

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**01.10.2018**

№ **1166**

**Мончегорск**

### **Об утверждении Порядка проведения мониторинга оценки качества финансового менеджмента главных администраторов доходов и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска**

На основании Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Уставом города Мончегорска, в целях совершенствования оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса главных администраторов доходов и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска, эффективности и результативности использования бюджетных средств

### **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения мониторинга оценки качества финансового менеджмента главных администраторов доходов и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска.

2. Считать утратившим силу постановление администрации города Мончегорска от 31.08.2012 № 1176 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга оценки качества финансового менеджмента главных администраторов доходов и главных распорядителей средств местного бюджета города Мончегорска».

3. Настоящее постановление вступает в силу с момента его официального опубликования в газете «Мончегорский рабочий» и подлежит размещению на официальном сайте органов местного самоуправления города Мончегорска.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления оставляю за собой.

**Исполняющий обязанности  
главы администрации города**

**А.В. Селезнев**

**ПОРЯДОК**  
**проведения мониторинга оценки качества финансового**  
**менеджмента главных администраторов доходов и главных**  
**распорядителей бюджетных средств города Мончегорска**

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения мониторинга оценки качества финансового менеджмента главных администраторов доходов и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска (далее – оценка качества финансового менеджмента) разработан в целях повышения качества бюджетного процесса города Мончегорска, эффективности и результативности использования бюджетных средств.

1.2. Оценка качества финансового менеджмента проводится в отношении главных администраторов доходов и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска (далее – главные администраторы и главные распорядители) по итогам отчетного финансового года.

1.3. Оценка качества финансового менеджмента проводится по двум группам главных администраторов и главных распорядителей.

К первой группе относятся главные администраторы и главные распорядители, имеющие подведомственные муниципальные учреждения, ко второй группе – главные администраторы и главные распорядители, не имеющие подведомственных муниципальных учреждений.

1.4. Оценка качества финансового менеджмента проводится по показателям, утвержденным в Методике балльной оценки качества финансового менеджмента главных администраторов доходов и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска, на основании данных главных администраторов и главных распорядителей, в соответствии с приложением к настоящему Порядку.

2. Порядок и сроки оценки качества финансового менеджмента  
главных администраторов и главных распорядителей

2.1. Главные администраторы и главные распорядители по итогам отчетного финансового года, в срок до 20 февраля, следующего за отчетным финансовым годом, представляют в управление финансов администрации города Мончегорска (далее – управление финансов) информацию, необходимую для проведения оценки качества финансового менеджмента, в соответствии с перечнем показателей, приведенным в Методике балльной оценки качества финансового менеджмента главных администраторов доходов и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска.

Данная информация предоставляется в управление финансов на бумажном носителе.

2.2. На основе результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента управление финансов формирует отчет о результатах оценки качества финансового менеджмента и рейтинг главных администраторов и главных распорядителей.

2.3. Результаты оценки качества финансового менеджмента размещаются на официальном сайте органов местного самоуправления города Мончегорска в течение месяца со дня формирования отчета о результатах оценки качества финансового менеджмента.

### 3. Применение результатов оценки качества финансового менеджмента главных администраторов и главных распорядителей

Результаты оценки качества финансового менеджмента главных администраторов и главных распорядителей могут использоваться:

- для формирования сводного рейтинга главных администраторов и главных распорядителей;

- при предложениях по применению мер административного воздействия по отношению к руководителям отраслевых (функциональных) органов администрации города Мончегорска, действие (бездействие) которых привели к ухудшению качества управления муниципальными финансами по сравнению с предыдущим периодом.

---

Приложение  
к Порядку проведения мониторинга оценки  
качества финансового менеджмента  
главных администраторов доходов  
и главных распорядителей бюджетных  
средств города Мончегорска

**МЕТОДИКА**  
**балльной оценки качества финансового менеджмента**  
**главных администраторов доходов и главных распорядителей**  
**бюджетных средств города Мончегорска**

1. Общие положения

Методика балльной оценки качества финансового менеджмента главных администраторов доходов и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска (далее – Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента главных администраторов доходов и главных распорядителей и формирование их сводного рейтинга по качеству финансового менеджмента.

2. Показатели оценки качества финансового менеджмента,  
порядок расчета показателей качества финансового менеджмента  
главных администраторов и главных распорядителей

2.1. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов и главных распорядителей производится по следующим направлениям:

- качество бюджетного планирования и результативность исполнения бюджета;
- качество отчетности об исполнении бюджета и бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений;
- качество бюджетного контроля;
- качество исполнения судебных актов;
- качество оказания муниципальных услуг;
- прозрачность бюджетного процесса.

2.2. Расчет показателей качества финансового менеджмента осуществляется в соответствии с приложением № 1 к настоящей Методике.

Оценка каждого показателя рассчитывается на основании балльной оценки по каждому показателю от 0 до 5 баллов. Итоговая оценка складывается из соответствующих оценок по каждому показателю, а также рассчитывается средней суммой баллов оценок по всем показателям.

В случае выявления объективной невозможности определения оценки по какому-либо показателю, в целях обеспечения равных условий по указанному

показателю выставляется оценка 0 баллов и в расчете средней суммы баллов не используется.

2.3. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого главного администратора и главного распорядителя рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } B_i,$$

где:

$B$  – итоговое значение оценки по направлению;

$i$  – номер направления оценки;

SUM – сумма показателей.

2.4. Итоговое значение оценки по направлению ( $B_i$ ) рассчитывается по формуле:

$$B_i = \text{SUM } K_j,$$

где:

$K$  – значение оценки показателя по  $i$ -му направлению;

$j$  – номер показателя оценки в рамках направления оценки;

SUM – сумма показателей.

2.5. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных администраторов и главных распорядителей приведен в приложении № 2 к настоящей Методике.

### 3. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга главных администраторов и главных распорядителей

3.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных главными администраторами и главными распорядителями по каждому из показателей;
- по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором и главным распорядителем по применимым к нему показателям;
- по средней оценке уровня финансового менеджмента главного администратора и главного распорядителя.

3.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором и главным распорядителем по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами и главными распорядителями по каждому из показателей;
- определяются главные администраторы и главные распорядители, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

3.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей ( $SP_j$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$SP_j = \text{SUM } K_{jn} / n,$$

где:

$K$  – значение оценки показателя по  $n$ -му главному администратору и главному распорядителю;

$j$  – номер показателя;

$n$  – общее количество главных администраторов и главных распорядителей, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

3.4. Главный администратор и главный распорядитель имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в одном из следующих случаев:

- если среднее значение оценки всех главных администраторов и главных распорядителей ( $SP_j$ ) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора и главного распорядителя по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов и главных распорядителей ( $SP_j$ ) по показателю и (или) ниже 3 баллов;

- если среднее значение оценки всех главных администраторов и главных распорядителей ( $SP_j$ ) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора и главного распорядителя по показателю ниже 3 баллов.

3.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором и главным распорядителем по каждому из показателей, представляется по форме, приведенной в приложении № 3 к настоящей Методике:

- в графы 1,2 таблицы приложения № 3 заносится код ведомства и наименования главных администраторов и главных распорядителей;

- в графах 3-22 таблицы приложения № 3 отражаются коды оцениваемых показателей;

- в графу 23 таблицы приложения № 3 заносится максимально возможное количество баллов по каждому главному администратору и главному распорядителю;

- в графе 24 таблицы приложения № 3 проставляется общая сумма баллов по оцениваемым показателям по каждому главному администратору и главному распорядителю;

- в графу 25 таблицы приложения № 3 проставляется общее количество применимых к главному администратору и главному распорядителю показателей;

- в графе 26 таблицы № 3 рассчитывается оценка показателей главных администраторов доходов и главных распорядителей;

- в графе 27 таблицы № 3 рассчитывается оценка качества финансового менеджмента главных администраторов доходов и главных распорядителей.

3.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором и главным распорядителем по применимым к нему показателям, производится на основании суммарной оценки качества финансового менеджмента главного администратора и главного распорядителя и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор и главный распорядитель за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

3.7. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор и главный распорядитель за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 2.3 и 2.4. раздела 2 настоящей Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главным администраторам и главным распорядителям показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к главным администраторам и главным распорядителям показателям.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором и главным распорядителем по применимым показателям, равна 5 баллам.

3.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором и главным распорядителем по применимым к нему показателям, рассчитывается по формуле:

$$Q = \text{КФМ} / \text{МАХ} \times 100,$$

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главных администраторов и главных распорядителей;

МАХ – максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор и главный распорядитель за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

3.9. Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора и главного распорядителя. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 100.

3.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным администратором и главным распорядителем, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и главного распорядителя, и формируется сводный рейтинг.

3.11. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главного администратора и главного распорядителя (MR) рассчитывается по формуле:

$$MR = \text{SUM R} / n,$$

где:

SUM R – сумма рейтинговых оценок главных администраторов и главных распорядителей, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n – количество главных администраторов и главных распорядителей, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

---

Приложение № 1  
к Методике балльной оценки  
качества финансового менеджмента  
главных администраторов доходов и  
главных распорядителей бюджетных  
средств города Мончегорска

**Перечень показателей балльной оценки качества финансового менеджмента главных  
администраторов доходов и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска**

Показатель	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Ед. изм.	Целевое назначение	Оценка показателя (баллы)						Комментарий
					0	1	2	3	4	5	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>1. Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования и результативность исполнения бюджета</b>											
1.1.	Своевременность предоставления фрагмента реестра расходных обязательств (далее – РРО)	Р 1 – количество дней отклонения даты представления фрагмента РРО от даты, установленной администрацией города Мончегорска (в программном комплексе Свод-СМАРТ)	день	Целевым ориентиром является значение показателя равно 0	5 и более	4	3	2	1	0	В соответствии с программным комплексом Свод-СМАРТ
1.2.	Оценка исполнения бюджета	Р 2 = $A_i / O_{уточ}$ , где: $A_i$ - объем кассовых расходов за отчетный финансовый год; $O_{уточ}$ - уточненный плановый объем бюджетных ассигнований на отчетный финансовый год с учетом изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города Мончегорска	%	Целевым ориентиром является значение показателя равно 100	Менее 80	80-82	83-86	87-90	91-94	95-100	Без учета безвозмездных перечислений из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации



1.3.	Своевременность предоставления сведений о прогнозе налоговых и неналоговых доходов	Р 3 – количество рабочих дней отклонения от даты регистрации сопроводительного письма главного администратора доходов в управление финансов, с приложением сведений о прогнозе доходов, от срока предоставления таких сведений, установленного администрацией города Мончегорска	день	Целевым ориентиром является значение показателя равно 0	5 и более	4	3	2	1	0	Без учета безвозмездных перечислений из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации
1.4.	Отклонение кассового исполнения по налоговым и неналоговым доходам от первоначального плана формирования налоговых и неналоговых доходов	$P\ 4 = 100 - (\text{Дисп} / \text{Дперв} \times 100),$ если $\text{Дисп} < \text{Дперв}$ ; $P\ 4 = (\text{Дисп} / \text{Дперв} \times 100) - 100,$ если $\text{Дисп} > \text{Дперв}$ ; Дперв – первоначальный плановый объем налоговых и неналоговых доходов по главному администратору доходов на отчетный финансовый год; Дисп – кассовое исполнение по налоговым и неналоговым доходам главного администратора доходов за отчетный финансовый год	%	Целевым ориентиром является значение показателя не превосходящее 5	Больше 15	12-15	10-12	7-10	5- 7	Меньше 5	Без учета безвозмездных перечислений из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации
1.5.	Качество планирования бюджетных ассигнований	$P\ 5 = 100 - (\text{Оуточ} / \text{Оперв} \times 100),$ если $\text{Оуточ} < \text{Оперв}$ $P\ 5 = (\text{Оуточ} / \text{Оперв} \times 100) - 100,$ если $\text{Оуточ} > \text{Оперв}$ где: Оперв – первоначальный	%	Целевым ориентиром является значение показателя равно 0	Больше 25	21-25	16-20	11-15	6-10	0-5	Без учета безвозмездных перечислений из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации

		<p>плановый объем бюджетных ассигнований на отчетный финансовый год без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города Мончегорска;</p> <p>Оуточ - уточненный плановый объем бюджетных ассигнований на отчетный финансовый год с учетом изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города Мончегорска</p>								Федерации
1.6.	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью	<p>Р 6 - оценивается размер просроченной кредиторской задолженности, где <math>Z_f</math> – объем просроченной кредиторской задолженности бюджета города в части главного распорядителя по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным финансовым годом;</p> <p><math>Z</math> - объем просроченной кредиторской задолженности бюджета города в части главного распорядителя по состоянию на 1 число первого месяца отчетного финансового года</p>		Целевым ориентиром является значение показателя 0	$Z_f > Z$			$Z_f < Z$	0	
1.7.	Эффективность управления	Р 7 - оценивается размер просроченной дебиторской задолженности, где	%	Целевым ориентиром является	$X_f > X$			$X_f < X$	0	

	просроченной дебиторской задолженностью	Xf – объем просроченной дебиторской задолженности бюджета города в части главного распорядителя по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным финансовым годом; X - объем просроченной дебиторской задолженности бюджета города в части главного распорядителя по состоянию на 1 число первого месяца отчетного финансового года		значение показателя равно 0							
1.8.	Отношение объема расходов в IV квартале к среднему объему расходов за I - III кварталы	$P 8 = A4i / (1,1 \times (A1i + A2i + A3i)/3) \times 100$ , где: A1i, A2i, A3i, A4i - объем кассовых расходов в первом, втором, третьем и четвертом кварталах отчетного финансового года соответственно	%	Целевым ориентиром является значение показателя в диапазоне от 60 до 110	Более 140 или менее 60	131-140	120-130	111-120	60-110	Без учета безвозмездных перечислений из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	
1.9.	Экономия при размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для муниципальных нужд	$P 9 = (Снач - Сфакт) / Снач \times 100$ , где: Снач - сумма начальных максимальных цен контрактов (договоров) за отчетный финансовый год; Сфакт - фактическая стоимость контрактов (договоров), заключенных в отчетном финансовом году	%	Целевым ориентиром является значение показателя менее 5	Более 50	35-50	20-35	10-20	5-10	Менее 5	
<b>Максимальная оценка по направлению</b>					<b>45</b>						
<b>2. Индикаторы, характеризующие качество отчетности об исполнении бюджета и бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений</b>											

2.1.	Соблюдение сроков предоставления отчетности об исполнении бюджета	Р 10 - количество дней отклонения от даты, назначенной для предоставления годовой отчетности об исполнении бюджета в соответствии с графиком, установленным управлением финансов, от срока фактического предоставления	день	Целевым ориентиром является значение показателя равно 0	5 и более	4	3	2	1	0	Отчетность в соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н «Об утверждении инструкции о порядке составления и предоставления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации»
2.2.	Соблюдение сроков предоставления бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений	Р 11 - количество дней отклонения от даты, назначенной для предоставления годовой бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений в соответствии с графиком, установленным управлением финансов, от срока фактического предоставления	день	Целевым ориентиром является значение показателя равно 0	5 и более	4	3	2	1	0	Отчетность в соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25.03.2011 № 33н «Об утверждении инструкции о порядке составления и предоставления годовой, квартальной и месячной отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений»

2.3.	Соответствие предоставленной в управление финансов отчетности об исполнении бюджета установленным требованиям	Р 12 - оценивается качество предоставления годовой отчетности об исполнении бюджета		Целевым ориентиром является соответствие требованиям	не соответствует требованиям					соответствует требованиям	Соответствие требованиям приказа Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н «Об утверждении инструкции о порядке составления и предоставления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации»
2.4.	Соответствие предоставленной в управление финансов бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений установленным требованиям	Р 13 - оценивается качество предоставления годовой бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений		Целевым ориентиром является соответствие требованиям	не соответствует требованиям					соответствует требованиям	Соответствие требованиям приказа Министерства финансов Российской Федерации от 25.03.2011 № 33н «Об утверждении инструкции о порядке составления и предоставления годовой, квартальной и месячной отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений»
<b>Максимальная оценка по направлению</b>										<b>20</b>	

<b>3. Индикаторы, характеризующие качество бюджетного контроля</b>											
3.1.	Наличие нарушений, выявленных в результате проведения контрольных мероприятий органом финансового контроля	Р 14 - количество финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами финансового контроля		Целевым ориентиром является отсутствие нарушений	Наличие нарушений					Отсутствие нарушений	
3.2.	Наличие нарушений, выявленных в результате проведения контрольных мероприятий контрольно-надзорными органами	Р 15 - количество финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий контрольно-надзорными органами		Целевым ориентиром является отсутствие нарушений	Наличие нарушений					Отсутствие нарушений	
3.3.	Недостачи и хищения денежных средств и материальных запасов, нарушения в учете материальных запасов, допущение порчи муниципального имущества	Р 16- наличие или отсутствие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей, нарушений в учете материальных запасов, порчи муниципального имущества		Целевым ориентиром является отсутствие нарушений	Наличие нарушений					Отсутствие нарушений	
<b>Максимальная оценка по направлению</b>					<b>15</b>						
<b>4. Индикаторы, характеризующие качество исполнения судебных актов</b>											

4.1.	Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	$P 17 = \frac{\text{Суд}}{\text{Спр}} \times 100$ , где: Суд – сумма удовлетворенных исковых требований в отчетном финансовом году; Спр – сумма предъявленных исковых требований, решения по которым вступили в силу в отчетном финансовом году	%	Целевым ориентиром является значение показателя равно 0	100	70-100	40-70	20-40	0-20	0	
<b>Максимальная оценка по направлению</b>					<b>5</b>						
<b>5. Индикаторы, характеризующие качество оказания муниципальных услуг</b>											
5.1.	Удельный вес муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 100 %, в общем количестве муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания	$P 18 = \frac{A_i}{B_i} \times 100$ , где: $A_i$ - количество муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 100 % в отчетном финансовом году; $B_i$ - общее количество муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания	%	Целевым ориентиром является значение показателя равно 100	Менее 100					100	
<b>Максимальная оценка по направлению</b>					<b>5</b>						
<b>6. Индикаторы, характеризующие прозрачность бюджетного процесса</b>											
6.1.	Полнота, качество и своевременность размещения информации о муниципальных учреждениях на официальном сайте в сети Интернет	$P 19 = \text{полнота, качество и своевременность размещения информации}$		Целевым ориентиром является значение показателя полнота, качество и своевременность размещения информации	Неполное и несвоевременное размещение информации при отсутствии				Неполное и несвоевременное размещение информации с обоснова	Полнота, качество и своевременность размещения информации	

	www.bus.gov.ru				и обоснованных причин			нием невозможности своевременного размещения информации			
6.2.	Полнота отражения информации в государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП) о суммах платежей, поступивших на лицевые счета администраторов доходов за оказание услуг	$P_{20} = Sp / So$ , где: Sp - сумма платежей, размещенная администратором доходов в ГИС ГМП; So - сумма платежей, отраженная на лицевом счете главного администратора доходов	%	Целевым показателем является значение показателя равное 100	Менее 95	95-95,9	96-96,9	97-97,9	98-98,9	99-100	
<b>Максимальная оценка по направлению</b>					<b>10</b>						
<b>Суммарная оценка качества финансового менеджмента главного администратора и главного распорядителя</b>					<b>100</b>						



Приложение № 2  
к Методике балльной оценки  
качества финансового менеджмента  
главных администраторов доходов и  
главных распорядителей бюджетных  
средств города Мончегорска

Перечень исходных данных для проведения балльной оценки качества финансового менеджмента главных администраторов доходов и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска

№ показателя	Наименование исходных данных	Единицы измерения	Источник информации	Значение исходных данных, поступивших от главных администраторов и главных распорядителей
1	2	3	4	5
<b>1. Качество бюджетного планирования и результативность исполнения бюджета</b>				
Р 1	Количество дней отклонения даты представления фрагмента РРО от даты, установленной администрацией города Мончегорска (в программном комплексе Свод-СМАРТ)	день	Программный комплекс Свод-СМАРТ	
Р 2	Объем кассовых расходов за отчетный финансовый год (без учета безвозмездных перечислений из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации)	тыс. руб.	Данные отчета об исполнении бюджета за отчетный финансовый год	
	Уточненный плановый объем бюджетных ассигнований на отчетный финансовый год с учетом изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города Мончегорска (без учета безвозмездных перечислений из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации)	тыс. руб.		
Р 3	Количество рабочих дней отклонения от даты регистрации сопроводительного письма главного администратора доходов в управление финансов, с приложением сведений о прогнозе доходов, от срока предоставления таких сведений, установленных администрацией города Мончегорска	день	Дата регистрации входящей корреспонденции	
Р 4	Первоначальный план формирования налоговых и неналоговых доходов на отчетный финансовый год	тыс. руб.	Решение Совета депутатов города Мончегорска без учета	

			изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города Мончегорска	
	Кассовое исполнение по налоговым и неналоговым доходам за отчетный финансовый год (без учета безвозмездных перечислений из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации)	тыс. руб.	Данные отчета об исполнении бюджета за отчетный финансовый год	
Р 5	Уточненный плановый объем бюджетных ассигнований на отчетный финансовый год с учетом изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города Мончегорска (без учета безвозмездных перечислений из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации)	тыс. руб.	Решение Совета депутатов города Мончегорска с учетом изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города Мончегорска	
	Первоначальный плановый объем бюджетных ассигнований на отчетный финансовый год без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города Мончегорска (без учета безвозмездных перечислений из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации)	тыс. руб.	Решение Совета депутатов города Мончегорска без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города Мончегорска	
Р 6	Объем просроченной кредиторской задолженности бюджета города в части главного распорядителя по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным финансовым годом	тыс. руб.	Отчет о состоянии просроченной кредиторской задолженности	
	Объем просроченной кредиторской задолженности бюджета города Мончегорска в части главного распорядителя по состоянию на 1 число первого месяца, отчетного финансового года	тыс. руб.	Отчет о состоянии просроченной кредиторской задолженности	
Р 7	Объем просроченной дебиторской задолженности бюджета города в части главного распорядителя по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным финансовым годом	тыс. руб.	Отчет о состоянии просроченной дебиторской	

			задолженности	
	Объем просроченной дебиторской задолженности бюджета города Мончегорска в части главного распорядителя по состоянию на 1 число первого месяца, отчетного финансового года	тыс. руб.	Отчет о состоянии просроченной дебиторской задолженности	
Р 8	Объем кассовых расходов в первом квартале отчетного финансового года	тыс. руб.	Данные отчета ф. 0503127 объем кассовых расходов в первом, втором, третьем и четвертом кварталах отчетного финансового года соответственно	
	Объем кассовых расходов во втором квартале отчетного финансового года	тыс. руб.		
	Объем кассовых расходов в третьем квартале отчетного финансового года	тыс. руб.		
	Объем кассовых расходов в четвертом квартале отчетного финансового года	тыс. руб.		
Р 9	Сумма начальных максимальных цен контрактов (договоров) за отчетный финансовый год	тыс. руб.	Данные отдела организации муниципального заказа муниципального казенного учреждения «Управление экономического развития города Мончегорска»	
	Фактическая стоимость контрактов (договоров), заключенных в отчетном финансовом году	тыс. руб.		
<b>2. Качество отчетности об исполнении бюджета и бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений</b>				
Р 10	Количество дней отклонения от даты, назначенной для предоставления годовой отчетности об исполнении бюджета в соответствии с графиком, установленным управлением финансов, от срока фактического предоставления	день	Дата регистрации входящей корреспонденции	
Р 11	Количество дней отклонения от даты, назначенной для предоставления годовой бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений в соответствии с графиком, установленным управлением финансов, от срока	день	Дата регистрации входящей корреспонденции	

	фактического предоставления			
Р 12	Качество предоставления годовой отчетности об исполнении бюджета		Соответствие требованиям приказа Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н «Об утверждении инструкции о порядке составления и предоставления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации»	
Р 13	Качество предоставления годовой бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений		Соответствие требованиям приказа Министерства финансов Российской Федерации от 25.03.2011 № 33н «Об утверждении инструкции о порядке составления и предоставления годовой, квартальной и месячной отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных	

			учреждений»	
<b>3. Качество бюджетного контроля</b>				
Р 14	Количество финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами финансового контроля	шт.	Бюджетная отчетность	
Р 15	Количество финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий контрольно-надзорными органами	шт.	Бюджетная отчетность	
Р 16	Наличие или отсутствие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей, нарушений в учете материальных запасов, порчи муниципального имущества	шт.	Бюджетная отчетность	
<b>4. Качество исполнения судебных актов</b>				
Р 17	Сумма удовлетворенных исковых требований в отчетном финансовом году	тыс. руб.	Исполнительные листы	
	Сумма предъявленных исковых требований, решения по которым вступили в силу в отчетном финансовом году	тыс. руб.	Исполнительные листы	
<b>5. Качество оказания муниципальных услуг</b>				
Р 18	Количество муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 100 % в отчетном финансовом году	ед.	Отчеты о выполнении муниципального задания	
	Общее количество муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания	ед.		
<b>6. Прозрачность бюджетного процесса</b>				
Р 19	Полнота, качество и своевременность размещения информации о муниципальных учреждениях на официальном сайте в сети Интернет <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a>		Сайт <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a>	

Р 20	Сумма платежей, размещенная администратором доходов в государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП)		ГИС ГМП	
	Сумма платежей, отраженная на лицевом счете главного администратора доходов		Лицевой счет главного администратора доходов	

---

Приложение № 3  
к Методике балльной оценки  
качества финансового менеджмента  
главных администраторов доходов и  
главных распорядителей бюджетных  
средств города Мончегорска

Результаты анализа качества финансового менеджмента главных администраторов доходов  
и главных распорядителей бюджетных средств города Мончегорска

Код вед омс тва	Наимено вание главного админис тратора доходов и главного распоря дителя бюджет ных средств	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	...	Максимально возможно е количество баллов	<b>Итог о баллов</b>	Количество показателей, используемых в оценке главных администрат оров доходов и главных распорядите лей бюджетных средств	Оценка показателе й главных администр аторов доходов и главных распоряди телей бюджетны х средств	Оценка качества финансового менеджмента главных администрат оров доходов и главных распорядител ей бюджетных средств
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	...	23	24	25	26	27
Максимальное значение оценки																		
Среднее значение оценки																		

